

Krajský soud v Hradci Králové
Československé armády 218/57
502 08 Hradec Králové

V Rokytnici nad Jizerou dne 12.10.2018

Věc: Žádost o Soudní přezkum v otázkách voleb v ČR a ochraně legitimacy zvoleného orgánu přímo související v bodu neplatnosti hlasování, neplatnost volby kandidáta. Tedy jedná se o návrh na vydání rozhodnutí o neplatnosti hlasování do orgánu zastupitelstva města Rokytnice nad Jizerou konaných dne 5-6.10.2018

Navrhovatel :

Michal Seidl
Horní Rokytnice 600
512 45 Rokytnice nad Jizerou
seidl111@gmail.com
mobil:+420 602 334 517

1.)

Navrhovatel tímto podává v zákonné lhůtě návrh na neplatnost hlasování do Zastupitelstva města Rokytnice nad Jizerou konaných v komunálních volbách dne 5-6.10.2018 a porušení zákona o volbách do zastupitelstva obcí a měst.

2.)

Dějová linka předkládaného porušení volebního zákona.

Po ukončení hlasování a sečtení hlasů ve dvou okrscích a vzájemné koordinaci v městě Rokytnice nad Jizerou došlo k „optimalizaci“ získaných hlasů soupeřících politických stran.

Došlo k zjevnému navýšení /přesunutí/ získaných hlasů u dvou stran **Starostové pro Liberecký kraj a Starostové a nezávislí.**

Dokládám zjevnou číselnou anomálii získaných hlasů viz příloha **Č. 1**

Zápis o výsledku voleb do zastupitelstva obce odstavec C./ označeno a potřeno šipky červené. Pregnantně matematický, téměř nemožné.

Způsob provedení předpokládaného nekorektního zásahu do volebních lístku.

Pochybení, podvod či trestní čin spatřuji v prosté úpravě hlasovacích lístků, kde oprávněný volič zaškrtl pouze jedním křížkem celou volenou stranu, a to především ANO a také v menší míře SPD a tento lístek následně vhodil do hlasovací urny. Následně mě neznámý a v neznámém prostoru patrně v jednotlivých okrscích doplnil do těchto dotčených volebních

lísků další preferenčních hlasy pro konkurenční strany SLK a STAN. Toto vzniklo po sečtení hlasu z obou okrsků. Tuto kriminální činnost musel někdo ze současných zastupitelů koordinovat ve skupině a také organizovaně.

V příloze č.2 -- jsou výsledky voleb z roku 2014, kde tato číselná anomálie není měli jsme ve volební komisích na okrscích své zástupce. Což, jsme bohužel neměli v letošních volbách. Občané jsou minimálně ochotni se podobným činností věnovat, a především věnovat svůj čas. To, ale neznamená, že bychom měli povinně a programově předpokládat případné možné falšování voleb a přijímat opatření a osazovat volební komise.

V příloze č.3 -- jsou výsledky voleb z roku 2010 se opět tato číselná anomálie vyskytla.

Je velmi neobvyklé, že tyto zvýšené získané hlasy ve výsledcích celkových hlasů se u SLK týká 6 prvních kandidujících v pořadí zapsaném na hlasovacím lísku a u STAN je to prvních 8 kandidujících jsou v obdivuhodné číselné symbióze.

Jejich součet je při to 14. Máme zde 15 zastupitelů, tedy jeden křížek pro ANO nebo SPD. Toto číslo 14 mě nenechává klidným a podporuje mé podezření na téměř jistotu tvrzení. Dále výsledky z roku 2010 nasvědčují, že toto nekalá kriminální činnost již proběhla v minulosti. Zároveň se vnitřně ptám, může být někdo, tak hloupí a udělá tento podvod, tak okatě.

Myslím si, že to jsou ty hlasy, o které přišlo buď kandidující ANO nebo SPD. Celkově se může jednat o ztrátu hlasů přesahující číslo 2000 v neprospěch především ANO a v menší míře SPD.

Uctivě žádám tedy, krajský soud o podrobné soudní prověření jednotlivých volebních lístků, kde bylo zaškrtnuta jedním křížkem na hoře volba pro ANO nebo SPD. Zda na těchto volebních lístcích nebyly provedeny další preferenční volby, a to druhem a odstínem použité propisky, tučky či jiné použitého značení vykazující zjevné rozdíly. Dále na nelogické množství volených kandidátů vůči použité centrální preferenční volbě. Dále výskyt vizuálního rozdílu stylu písma či značení.

Byli zde voleny čtyři stany a dvě a dvě měli téměř protichůdné neslučitelné body programů SLK a STAN proti ANO a SPD.

Z to lze usuzovat, že rozhodnutý volič nezvolí nevyváženě a obsahově rozdílné a protichůdné programy a kandidáty.

Další podpůrné argumenty.

K objasnění celého volebního boje je především bod vodní hospodářství.

Tento problém výrazně převyšuje ambice a zájmy mne, jako jednotlivce a kolegů z kandidátní listin ANO a SPD. Je to boj starých pořádků proti novým a obecně do budoucna žádaným.

Vzhledem k tomu, že jsem byl čtyři roky v radě vodárenského sdružení obcí VHS Turnov, tak mohu říkat objektivně a v reálu názory na tento problém. Dále jsem v tom to oboru vzdělán a celý život jsem dělal stavbyvedoucího, jak v občanské výstavbě, tak obecně prospěšné.

Kdybych pominul celý náš program a vypíchl bych jeden jediný bod, tak je to bude voda. Není možné, aby si lidé z města Rokytnice nad Jizerou, tak lehce vzdali a souhlasili s neustálým zvedáním ceny vody a výhledově o převod vodárenské infrastruktury na cizí subjekt.

Na území Města Rokytnice se ročně vybere cca 11 mil. Kč za vodné stočné. Z čehož ½ peněžního výběru případně najatému provozovateli a tím je ČVAK,a.s. Ten je z velké části vlastněn SVS a.s, kterou z velké části řídí v Liberci pan Kittner a ostatní bývalí přísátí politici. SVS a.s. zneužívá nevýhodně cenovou politikou v tomto chudém pohraničí, kde žijí prostí, méně vzdělaní občané s minimálními příjmy. Máme zde suverénně nejdražší vodu z celé ČR. Dokládám přílohou **č.5**

kteřou si nechalo zpracovat sdružení obcí VHS Turnov které zde provozuje vodárenskou soustavu pro asi 22 obcí. Boj je především o budoucí vlastnění infrastruktury /trubek, čistíren a vodních zdrojů/. Toto je jistý příjem do daleké budoucnosti.

To byl nejdůležitější jeden bod názorových střetů v místním zastupitelstvu.

Dalším bodem je můj neutuchající zájem o provádění stavebních zakázek městem a jejich hospodárnost, které hraničí s kriminální činností.

Radnice zde je takový rodinný podnik a ani zaměstnanci, kteří se podílejí ve volebních komisích jistě nemají důvod cokoli zde měnit. Vzájemně si vycházejí vstříc s vedením města. Bohužel to přesahuje, až do dalších hospodářských společností ve městě.

Mají dost zjištěných důvodů, aby volby „optimalizovali“ a historicky to není poprvé se domnívám.

V podkladech máte dále celé stažené zápisy z voleb roku 2018,2014,2010 z webu Volby.cz.

Dále náš volební program, který obdržela každá poštovní schránka u místních obyvatel – dali jsem si sním poměrně práci a neslibovali jsme nic co bychom nedokázali splnit. Nemyslíme si že by nezaujmul vůči konkurenčním politickým nabídkám.

Byli jsme si vědomi, že svedeme lity boj s SLK. Na co jsem se ovšem nemohli připravit, tak je podvod ve volební komisích. Politické argumentace se vůbec nebojíme.

Dále máte přiložený jeden článek kolegyně, která seděla v dozorčí radě VHS Turnov opravdu výživné a zanesse vás to do místní atmosféry příloha **.č 6**

Dále je přiložen odkaz na stránky ANO Rokytnice nad Jizerou na facebooku, kde najdete plno dalších článků, které odkazují na poměrně světlavé prospěchářské hospodaření. Tímto chci dokladovat soustavnou činnost, kterou zde podnikáme 4 roky ve prospěch místních občanů a že to není chvilkové pomatení jednoho zastupitele.

Můžete také shlédnout asi 20 minut z veřejného zasedání, kde jsme byli s kolegyní odvolání z orgánů VHS Turnov 3 měsíce před koncem mandátu.

Dále je přiložen dokument, pod číslem přílohy č.4

který podepsal ještě současný starosta dne 14.10.2015 o kterém neměl nikdo ani potuchy a také nebyl projednán v zastupitelstvu města Rokytnice nad Jizerou o průběžném zdražování vod, až do roku 2020 na co pochopitelně neměl mandát.

Můj závěr:

Tedy se domnívám vzhledem k výše uvedenému, byli hrubě porušený má práva a svobody.

Navrhuji:

rozhodnutí o neplatnosti hlasování – k porušení zákona došlo v průběhu hlasování (např. došlo k porušení procesních pravidel a způsobu hlasování apod.), je-li takové rozhodnutí vydáno, pak proběhne opakované hlasování – není třeba měnit seznamy kandidujících stran a osob

Dále stanovení rozsahu trestních činů, které se týkají jak volebního práva a zákonů, tak také porušení mravních, ale především právních povinností státních zaměstnanců a veřejných osob.

Především je povinnost zajištění právní a morální legitimacy zvoleného orgánu

Rád bych aby politický boj probíhal fair play s vyrovnanými šancemi v spravedlivém prostředí.

Předpokládám, že tyto nejzákladnější podmínky by měl bezezbytku garantovat stát a soudnictví jako nejvyšší prioritu lidských a ústavních práv.

Dále si dovoluji navrhnout zrušení soudních a správních poplatku z důvodů, že jsem plnohodnotný vozíčkář. Dokládám průkazku ZTP/P.

Zároveň konstatuji, že jsem schopen se dostavit na jakékoliv jednání dostupné bezbariérově.

Děkuji vstřícnost za ochotu tento problém řešit.

Michal Seidl

Horní Rokytnice 600

512 45 Rokytnice nad Jizerou

Krajský soud v Hradci Králové
Československé armády 218/57
502 08 Hradec Králové

V Rokytnici nad Jizerou dne 12.10.2018

Podávající úřední osoba:

Město Rokytnice nad Jizerou

Michal Seidl – zastupitel

Horní Rokytnice 197

512 44 Rokytnice nad Jizerou

Věc: podnět k zahájení šetření ve věci porušení volebního zákona a také zneužití pravomoci úřední osoby.

Podávám trestní oznámení obsahově související s možnými potencionálním závěry soudního přezkumu navazující z podáním Michal Seidl – občana dne 12.10.2018 podaného u krajského soud v Hradci Králové.

Myslím si, že mé povinnosti a práva současného i zvoleného zastupitele mi umožňují, tak to jednat ba přímo je to morálně a společensky vhodné.

Toto podání je doručeno v jedné obálce společně s návrhem na Žádost o Soudní přezkum v otázkách voleb v ČR a ochrana legitimacy zvoleného orgánu přímo související v bodu neplatnosti hlasování. Tedy jedná se o návrh na vydání rozhodnutí o neplatnosti hlasování do orgánu zastupitelstva města Rokytnice nad Jizerou konaných dne 5-6.10.2018

Michal Seidl zastupitel města Rokytnice nad Jizerou